阿毗達磨俱舍論卷第二十一　　真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別隨眠品第五之三

如是已辯隨眠并纏世尊說為漏瀑
流等為唯尒所為復有餘頌曰
由結等差別　復說有五種
論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏
義差別故復說五種且結云何頌曰
結九物取等　立見取二結　由二唯不善
及自在起故　纏中唯嫉慳　建立為二結
或二數行故　為賤貧因故　遍顯隨惑故
惱亂二部故
論曰結有九種一愛結二恚結三慢
結四無明結五見結六取結七疑結
八嫉結九慳結此中愛結謂三界貪
餘隨所應當辯其相見結謂三見取
結謂二取依如是理故有說言頗有
見相應法為愛結繫非見結繫非不
有見隨眠隨增曰有云何集智已生
滅智未生見滅道所斷二取相應法
彼為愛結為所緣繫非見結繫遍行

見結已永斷故非遍見緣所緣相應
二俱無故然彼有見隨眠隨增二取
見隨眠於彼隨增故何緣二見別立
見結二取別立為取結耶三見二取
物取等故謂彼三見有十八物二取
亦然故名物等三等所取二等能取
故名取等所取能取有差別故立為
二結何故經中嫉慳二種建立為結
非餘經耶二唯不善自在起故謂唯
此二兩義具足餘皆不然故唯立二
若經唯八此釋可然許有十經此釋
非理以忿覆二種亦具兩義故由此
若許具有十經應言嫉慳過失尤重
謂此二種數現行故又二能為賤貧
因故遍顯感歡隨煩惱故惱乱出家
在家部故或惱乱天阿素洛故或惱
人天二勝趣故或惱乱他及自部故
佛於餘處依差別門即以結聲說有
五種頌曰

又五順下分　由三不越欲　由三復還下
攝門根故三　或不欲發趣　迷道及疑道
能障趣解脫　故唯說斷三

論曰何等為五謂有身見戒禁取疑

欲貪瞋恚何緣此五名順下分此五
順益下分界故謂雖欲界得下分名
此五於彼能為順益由後二種不能
超欲界設有能超由前三還下如守
獄卒防邏人故有餘師說言下分者
謂下有情即諸異生及下界即欲界
前三能障趣下有情後二能令不超
下界故五皆得順下分名諸得預流
六煩惱斷何緣但說斷三結耶理實
應言斷六煩惱攝門根故但說斷三
謂所斷中類有三種唯一通二通四
部故說斷三種攝彼三門又所斷中
三隨三轉謂邊執見隨身見轉見取
隨戒取轉邪見隨疑轉說斷三種攝
彼三根故說斷三已說斷六有作是釋
凡趣異方有三種障一不欲發二迷
正道依邪道故三疑正道趣解脫者
亦有如斯相似三障謂由身見怖畏
解脫不欲發趣由戒禁取依執邪道
迷失正路由疑於道深懷猶預佛顯
預流永斷如是趣解脫障故說斷三
佛於餘經如順下分說順上分亦有
五種頌曰

頌上分亦五　色無色二貪　掉舉慢無明
令不超上故
論曰如是五種若未斷時能令有情
不超上界順益上界故名順上分結
已辯結縛云何頌曰
縛三由三受
論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二
瞋縛謂一切瞋三癡縛謂一切癡何
緣唯說此三為縛由隨三受說縛有
三謂於樂受貪縛隨增所緣相應俱
隨增故於苦受瞋縛於捨受癡應知亦
尒非於捨受亦有貪瞋非如癡故約
自相續樂等三受為縛所緣作此定
說已分別縛隨眠云何頌曰
隨眠前已說
論曰隨眠有六或七或十或九十八
如前已說隨眠既已說隨煩惱云何
頌曰
隨煩惱此餘　染心所行蘊
論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨
心為惱亂事故復有此餘異諸煩惱
染汙心所行蘊所攝隨煩惱起故亦
名隨煩惱不名煩惱非根本故當列

彼相如雜事中後當略論纏煩惱垢
稱者且應先辯纏相云何頌曰
纏八無慚愧　嫉慳并悔眠　及掉舉惛沈
或十加忿覆　無慚慳掉舉　皆從貪所生
無愧眠惛沈　從無明所起　嫉忿從瞋起
悔從疑覆諍
論曰根本煩惱亦名為纏經說欲貪
纏為緣故然品類足說有八纏毗婆
沙宗說纏有十謂於前八更加忿覆
無慚無愧如前已釋嫉謂於他諸興
盛事令心不喜慳謂財法巧施相違
令心悋著悔即惡作如前已辯眠謂
令心昧略為性無有功力執持於身
悔眠二纏唯取染汙掉舉惛沈亦如
前釋除瞋及害於情非情令心憤發
說名為忿隱藏自罪說名為覆於此
所說十種纏中無慚慳掉舉是貪等
流無愧眠惛沈是無明等流嫉忿是
瞋等流悔是疑等流有說覆是貪等
流有說是無明等流有說是俱等流
有知無知如其次第餘煩惱垢其相
云何頌曰
煩惱垢六惱　害恨諂誑憍　誑憍從貪生

害恨從瞋起　惱從見取起　諂從諸見生
論曰惱謂堅執諸有罪事由此不取
如理諫誨害謂於他能為逼迫由此
能行打罵等事恨謂於忿所緣事中
數數尋思結怨不捨諂謂心曲由此
不能如實自顯或矯非撥或設方便
令解不明誑謂惑他憍前已釋[illegible]是
六種從煩惱生穢汙相麤名煩惱垢
於此六種煩惱垢中誑憍是貪等流
害恨是瞋等流惱是見取等流諂是
諸見等流如言何曲謂諸惡見故諂
定是諸見等流此垢并纏從煩惱起
是故皆立隨煩惱名此垢及纏為何
所斷頌曰
纏無慚愧眠　惛掉見修斷　餘及煩惱垢
自在故唯修
論曰且十纏中無慚等五通見修斷
由此通與二部煩惱相應起故隨與
見此諦所斷相應即說名為見此諦
所斷餘嫉慳悔忿覆并垢自在起故
唯修所斷唯與修斷他力無明共相
應故名自在起此隨煩惱非通何[illegible]
頌曰

欲三二餘惡 上界皆無記

論曰欲界所繫眠惛掉三皆通不善無記二性所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有一切唯是無記性攝此隨煩惱誰何界繫頌曰

諂誑欲初定 三三界餘欲

論曰諂誑唯在欲界初定寧知梵世有諂誑耶以大梵王匿已情事現相誑惑馬勝苾芻此二於前雖已分別義相應故今復重辯惛掉憍三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十六中五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯隨眠及隨煩惱於中有幾唯在意地有幾通依六識地起頌曰

見所斷慢眠 自在隨煩惱 皆唯意地起

餘通依六識

論曰略說應知諸見所斷及修所斷一切慢眠隨煩惱中自在起者如是一切皆依意識依五識身無容起故所餘一切通依六識謂修所斷貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱即無慚愧惛掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱依六識身皆容起故如先所辯樂等

五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩
惱等何根相應於此先應辯諸煩惱
頌曰
欲界諸煩惱 貪喜樂相應 瞋憂苦癡遍
邪見憂及喜 疑憂餘五喜 一切捨相應
上地皆隨應 遍自識諸受
論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相
應以歡行轉遍六識故瞋憂苦相應
以慼行轉遍六識故無明遍與前四
相應歡慼行轉遍六識故邪見通與
憂喜相應歡慼行轉唯意地故何緣
邪見歡慼行轉如次先造罪福業故
疑憂相應以慼行轉唯意地故懷猶
預者求決定知心愁慼故餘四見慢
與喜相應以歡行轉唯意地故已約
別相說受相應就通相說受相應者
一切皆與捨受相應以諸隨眠相續
斷位勢力衰歇必住捨受欲界既爾
上地云何皆隨所應遍與自地自識俱
起諸受相應謂若地中具有四識彼
一一識所起煩惱各遍自識諸受相
應若諸地中唯有意識即彼意識
所起煩惱遍與意識識受相應上諸

阿毘達磨俱舍論卷第五　第九張　眞

地中識受多少如前已辯故不別說
已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨
煩惱頌曰
諸隨煩惱中　嫉悔忿及惱　害恨憂俱起
慳喜受相應　諂誑及眠覆　通憂喜俱起
憍喜樂皆捨　餘四遍相應
論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與
憂根相應以感行轉唯意地故慳喜
相應以歡行轉唯意地故歡行轉者
慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂喜
相應歡感行轉唯意地故歡感行者
謂或有時以歡喜心而行諂等或時
有以憂感心行憍喜樂相應歡行唯
意故在第三靜慮與樂相應若在下
諸地與喜相應此上所說諸隨煩惱
一切皆與捨受相應相續斷時皆住
捨故有通行在唯捨地故捨於一切
相應無遮辟如無明遍相應故餘
無慚愧惛沉掉舉四皆遍與五受
相應前二是大不善地法攝故後二
是大煩惱地法攝故所說煩惱隨煩
惱中有依異門佛說為蓋今次應辯
蓋相云何頌曰

光

蓋五唯在欲 食治用同故雖二立一蓋
障蘊故唯五
論曰佛於經中說蓋有五一欲貪蓋
二瞋恚蓋三惛眠蓋四掉悔蓋五疑
蓋此中所說惛掉及疑為如欲貪瞋
恚眠悔唯在欲界通三界耶應知此
三亦唯在欲以契經說如是五種純
是圓滿不善聚故色無色界無有不
善然此五種純不善故唯在欲界非
色無色何故惛眠掉悔二蓋各有二
體合立一耶食治用同故合立一食
謂所食亦名資糧治謂能治亦名非
食用謂事用亦名功能由此經中作
如是說惛眠雖二食非食同何等名
為惛眠蓋食謂五種法一瞢瞢二不
樂三頻申四食不平性五心昧劣性
何等名為此蓋非食謂光明想如是
二種事用亦同謂俱能令心性沉昧
掉悔雖二食非食同何等名為掉悔
蓋食謂四種法一親里尋二國土尋
三不死尋四隨念昔種種所更戲笑
歡娛承奉等事何等名為此蓋非食
謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱

能令心不寂靜由此說食治用同故
惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有
蓋義何故如來唯說此五唯此於五蘊
能為勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛
沉睡眠能障慧蘊掉舉惡作能障定
蘊定慧無故於四諦疑疑故能令乃
至解脫解脫智見皆不得起故唯此
五建立為蓋若作如是解釋經意掉
悔理應惛眠前說以必依定方有慧
生定障亦應先慧障故依如是理有
餘師言此五蓋中惛眠掉悔如次能
障定蘊慧蘊由此契經作如是說修
等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏掉
悔有餘別說唯立五因彼說云何謂
在行位先於色等種種境中取可愛
憎二種相故後在住位由先為因便
起欲貪瞋恚二蓋此二能障將入定
心由此後時正入定位於止及觀不
能正習由此便起惛眠掉悔如其次
第障奢摩他毗鉢舍那令不得起由
此於後出定位中思擇法時疑復為
障故建立蓋唯有此五今應思擇他
界遍行及見滅道斷有漏緣諸惑於

彼斷位不知彼所緣知彼所緣時亦
彼不斷如是諸惑斷由何因非要遍
知所緣故斷若尒斷惑揔由幾因由
四種因何等為四頌曰
遍知所緣故　斷彼能緣故　斷彼所緣故
對治起故斷
論曰且見所斷惑斷由前三因一由
遍知所緣故斷謂見苦集斷自界緣
及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣
故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣
能緣染彼能緣若斷彼隨斷故三由
斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣
以無漏緣能為彼境所緣若斷彼隨
斷故若修所斷惑斷由後一因謂但
由第四對治起故斷以若此品對治
道生則此品中諸惑頓斷何品諸惑
誰為對治謂上上品所有諸惑下下
品道能為對治至下下品所有諸惑
上上品道能為對治如是義門後當
廣辯所言對治揔有幾種頌曰
對治有四種　謂斷持遠猒
論曰諸對治門揔有四種一斷對治
謂無間道二持對治謂此後道由彼

能持此斷得故三遠分對治謂解脫
道後所有道由彼道能令此所斷惑
得更遠故有餘師說亦解脫道以解
脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四
猒患對治謂若有道見此界過失深生
猒患然此對治若欲善說理實應為
如是次第一猒患對治謂緣苦集起
加行道二斷對治謂緣一切起無間
道三持對治謂緣一切起解脫道四
遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑
永斷為定從何頌曰
應知從所緣　可令諸惑斷
論曰應知諸惑得永斷時不可令其
離相應法但可令彼遠離所緣令於
所緣不復生故斷未來惑理且可然
若令於境不復生故過去諸惑云何
說斷若謂頌說從所緣言意顯遍知
所緣故斷此亦非理不決定故由此
應說煩惱等斷定何所從自相續中
煩惱等斷由得斷故他相續中諸煩
惱等及一切色不染法斷由能緣彼
自相續中所有諸惑究竟斷故所
言遠分遠性有幾頌曰

遠性有四種謂相治處時如大種尸羅
異方二世等
論曰傳說遠性揔有四種一相遠性
如四大種雖復俱在一聚中生以相
異故亦名為遠二治遠性如持犯戒
雖復俱在一身中行以相治故亦名
為遠三處遠性如東西海雖復俱
在一世界中方處隔故亦名為遠四
時遠性如過未世雖復俱依一法上
立時分隔故亦名為遠望何說遠望
現在世無間已滅及正生時與現相
鄰如何名遠由世性別故得遠名非
久曾當方得名遠若尒現在亦應得
遠名以望去来世性亦別故若謂去
来法無作用離作用故名為遠者諸
無為法作用說無云何名近若謂由
現遍得無為故名近者去来二世例
亦應然虛空無為如何名近若謂過
未更互相望由隔現在故名為遠現
望二世俱極相鄰無為無隔故皆近
者則應去来鄰現在世相望有隔
故具二名不應一向說名為遠若依
正理應說去来離法自相故名為遠

未來未得法自相故過去已捨法自
相故等言為明舉事未盡前言惑斷
由治道生道勝進時所斷諸惑為再
斷不所得離繫有重得耶頌曰
諸惑無再斷　離繫有重得　謂治生得果
練根六時中
論曰諸惑若得彼能斷道即由彼道
此惑頓斷必無後時再斷惑義所得離
繫雖無隨道漸勝進理而道進時容
有重起彼勝得義所言重得捴有幾
時捴有六時何等為六謂治道起得
果練根治道起時謂解脫道得果時
者謂得預流一來不還阿羅漢果練
根時者謂轉根時此六時中諸惑離
繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨
應當知有具六時起勝得者乃至亦
有唯具二時謂欲界繫見四諦斷及
色無色見三諦斷所有離繫具六時
得色無色界見道諦斷所有離繫
唯五時得由治生時即得果故不應
於此分為二時欲界修斷五品離繫
亦五時得除預流果第六離繫唯四
時得謂於前五又除一時得果治生

時無異故第七八品亦四時得果
四中除前二故第九離繫唯三時得
謂於前四又除一時亦治生時即得果
故色無色界修所斷中唯除有頂第
九離繫所餘離繫亦三時得得果四
中除前三故有頂第九唯二時得謂
前三內又除一時亦治生時即得果
故如是且說容有理說以利根者前
諸位中一一皆除練根得故諸有超
越入聖道者隨應有除預流等故即
諸離繫彼彼位中得遍知名遍知有
二一智遍知二斷遍知智遍知者謂
無漏智斷遍知者謂即諸斷此於果
上立因名故為一切斷立一遍知不
尒云何頌曰
斷遍知有九　欲初二斷一　二各一合三
上界三亦尒　餘五順下分　色一切斷三
論曰諸斷揔立九種遍知謂三界繫
見諦所斷煩惱等斷立六遍知所餘
三界脩道所斷煩惱等斷立三遍知
且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六
云何謂欲界繫初二部斷立一遍知
初二部言即顯見苦見集所斷次二

部斷各立一遍知次三部言顯見滅道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷立三遍知如欲界三上界亦尒謂色無色二界所繫亦初二斷一二各一合三是見苦集見滅見道所斷法斷合立三義如是名為三界見諦所斷法斷六種遍知餘三界繫修道所斷煩惱等斷立三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應知即是五順下分結盡遍知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應知此即是色愛盡遍知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知即一切結永盡遍知此亦并前合立一故如是名為三界修道所斷法斷三種遍知以何因緣色無色界修道所斷煩惱等斷別立遍知非見所斷以修所斷治不同故如是所立九種遍知應辯於中幾何道果頌曰

於中忍果六　餘三是智果　未至果一切
根本五或八　無色邊果一　三根本亦尒
俗果二聖九　法智三類二　法智品果六
類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道
為果差別忍果有六謂三界繫見
斷法斷六種遍知智果有三謂順下
分色愛一切結盡遍知由此三遍知
是修道果故如何忍果說為遍知諸
忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王
名或忍與智同一果故今次應辯與
靜慮地眷屬根本為果差別未至靜
慮果具有九謂此為依能斷三界見
修所斷煩惱等故根本靜慮果五或
八所言五者毗婆沙師說根本地唯
能永斷色無色攝煩惱等故欲界所
繫煩惱等斷彼唯許是未至果故所
言八者尊者妙音說根本地亦與欲
界諸煩惱等為斷對治諸有先離欲
界染者依根本地入見諦時於欲界
繫見斷法斷許別道引無漏得故由
此亦是彼見道果除順下分結盡遍
知以彼唯是未至果故無容修彼斷
對治故中間靜慮如根本說今次應
辯與無色地眷屬根本為果差別無
色邊地果唯有一謂依空處近分地
道得色愛盡遍知果故前三根本果

亦唯一謂依無色前三根本得一切
盡遍知果故今次應辯與世俗道及
諸聖道為果差別俗道果二謂俗道
力唯能獲得順下分盡及色愛盡遍
知果故聖道果九謂聖道力遍能永
斷三界法故今次應辯與法類智為果
差別法智果三謂法智力能斷三界
修所斷故得後三果類智果二謂類
智力但能永斷色無色界修所斷故
得後二果今次應辯與法類智同品
諸道為果差別法智品果六謂即是
前法智法忍所得六果類智品果五
謂即是前類智類忍所得五果品言
通攝智及忍故何故一一斷不別立
遍知唯就如前九位建立頌曰
得無漏斷得　及缺第一有　滅雙因越界
故立九遍知
論曰有漏法斷雖多體位而四緣故
立九遍知且由三緣立六忍果謂得
無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故
諸斷要具如是三緣立遍知名闕則
不尒如異生位有滅雙因無無漏斷
得未缺有頂故雖亦得斷不名遍知

若聖位中從入見諦至苦類忍現行　阿毘達磨俱舍論卷第二十一　第二十張　真　[illegible]
以前雖有已得無漏斷得未鈌有頂
未滅雙因至苦類智集法忍位雖亦
鈌有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸
遍行因故至後法智類智位中諸所
得斷三緣具故於一一位建立遍知
具由四緣立三智果謂於前三加越
界故言越界者謂此界中煩惱等法
皆全離故有立離俱繫亦是一緣
故立遍知緣搃有五種離俱繫者謂
此雖斷未立遍知要離所餘緣此境
或方可建立此離俱繫與滅雙因及
越界緣用無別故雖義有異而不別
說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因
時非皆越界故滅雙因外別立越界
緣滅三地雙因未立遍知故雖成就
幾遍知頌曰
住見諦位無　或成一至五　修成六一二
無學唯成一
論曰異生定無成遍知理若諸聖者
住見諦位從初乃至集法忍時於諸遍
知亦未成就至集法智集類忍時唯
成就一至集類智滅法忍時便成就

二至滅法智滅類忍時便成就三二至
滅類智道法忍時便成就四至道法
智道類忍時便成就五住修道位道
類智為初乃至未得全離欲界染及
離欲退皆成就六至全離欲色愛未
盡或先離欲從道類智未起色盡勝
果道前唯成一遍知謂順下分盡從
色愛盡及無學位起色纏退亦一如
前有色愛者從色愛永盡先離色
者從起色盡道至未全離無色愛前
成下分盡色愛盡二從無學退起無
色纏成二遍知名如前說住無學位
唯成就一謂一切結永盡遍知何緣
不還阿羅漢果摠集諸斷立一遍知

頌曰

越界得果故　二處集遍知

論曰具二緣故於一切斷摠集建立為
一遍知一者越界二者得果唯彼兩
位具足二緣故彼遍知摠集為一誰
捨誰得幾種遍知頌曰

捨一二五六　得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色

愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時
言捨五者謂先離欲後入見諦道類
智時得下分盡捨前五故言捨六者
謂未離欲所有聖者得離欲時亦
然者謂有得一得二得六唯除得五
言得一者謂得未得及從無學起色
纏退言得二者謂從無學起無色界
諸纏退時言得六者謂退不還果學
隨眠分別斷竟

說一切有部倶舍論卷第二十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造